

DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO RH
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U SPLITU
SPLIT

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

PRIMLJENO

20 -10- 2020

neposredno - poštom

Priloga _____ Vrijednost _____

PODNOŠITELJI KAZNENE PRIJAVE:

Milan Biuk, Split, Vukovarska 131

Lino Alujević, Split, Varaždinska 1

Ante Ledenko, zz Rovinjska močvara j.d.o.o. Split, Katalinićev prilaz 8

KAZNENA PRIJAVA

protiv Ante Gabelice, stečajnog upravitelja ADRIAIC d.d. Split, u stečaju, dopuna

*2

Prema podnesenoj žalbi stečajnog vjerovnika ROVINJSKA MOČVARA j.d.o.o. Iz Splita od 14.10.2020

"Uvodno, prema Zakonu, razrješenje stečajnoga upravitelja / Članak 91. (NN 104/17) „(2) Sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda."

Prema Zakonu, odgovornost stečajnoga upravitelja / Članak 92. „(1) Stečajni upravitelj dužan je naknaditi štetu svim sudionicama ako je svojom krivnjom povrijedio koju od svojih dužnosti.

(2) Stečajni upravitelj ne odgovara za štetu nastalu zbog radnje koju je odobrio sud odnosno zbog radnje koju je poduzeo u ovrši naloga ili upute suda, osim ako je odobrenje ili uputu ishodio na prijevaran način."

Činjenično, od stupanja na dužnost stečajnog upravitelja stečajni upravitelj Adriatica d.d. u stečaju je, Ante Gabelica, sa namjerom je postupao i počinio nekoliko kaznenih djela te su radnici i stečajni vjerovnici zbog sumnje da je počinio kaznena djela protiv gospodarstva, utaje poreza ili carine propisano po čl. 256. st. 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona podnijeli USKOK-u i DORH-u kaznene prijave (preslik prijave u spisu St-168/2014.). a prema DORH-u RH, izvidi su u tijeku.

Oštećeni vjerovnici i višeg isplatnog reda / radnici i ostali vjerovnici zbog niza nezakonitih radnji u stečajnom postupku od strane stečajnog upravitelja i dr. onemogućeni su u namirenju svojih potraživanja.

Dokazi u spisu St-168/2014, su :

a) procijena vrijednosti nekretnine, u naravi hotela Marjan, troškovnom metodom;

b) u vrijeme blokade računa i nelikvidnosti Adriatic-a d.d. zasnivana su založna prava na imovini Adriatic-a d.d. / hotela Marjan ;

c) Adria Resorsts d.d. iz Rovinja / sada ADRIIS / protivno SZ, od trenutka imenovanja Ante Gabelice stečajnim upraviteljem, konzumira upravljačka prava – pravo glasa – u količini tražbine koja je omogućila da u suradnji sa stečajnim upraviteljem Antom Gabelicom usmjerava dovodi ADRIIS u povoljnije položaj a na štetu drugih vjerovnika, među njima i radnika odnosno vjerovnika i višeg isplatnog reda, dakle pogoduovalo se jednom vjerovniku na štetu drugih vjerovnika;

d) razlučni vjerovnik HAAB / HETA nije prijavio svoju tražbinu, ista nije ispitana i utvrđena na ispitnom ročištu; dakle, HAAB / HETA / ADRIA RESORTS / ADRIIS nije mogao sudjelovati u radu na Skupštini/nama stečajnoga dužnika Adriatic d.d. u stečaju

e) po otuđenju imovine Adriatic-a d.d. u stečaju, stečajni upravitelj Ante Gabelica, usmjeravan i potican od strane "kerumovih" odvjetnika i odvjetnika Adria Resorts / ADRIIS nije prijavio dospjela

ptraživanja tvrtki iz "kerumove" grupe, a bio je obavezan, dakle postupao je sa namjerom oštećenja vjerovnika stečajne mase koja nemaju tazlučna prava na nekretnini u naravi hotela Marjan.

f) na prijedlog stečajnog upravitelja Ante Gabelice "dogada se" paradoks da ADRIS, koji je kontaminirao proces, i "kermumove" tvrtke odlučuju o povlačenju tužbi pobijanja a pobijanje nezakonitih radnji usmjereno je upravo na ADRIS i "kerumove" tvrtke.

Nakon dubinske analize / ekspertize / revizije / ovaj stečajni vjerovnik – uz razumijevanje i podršku "prevarenih radnika" odnosno vjerovnika I višeg isplatnog reda - je mišljenja da je angažiranje i rad, stečajnog upravitelja, odvjetnika i sudskih vještaka u ovom stečajnom postupku do rujna/2017. na Zakonu osnovan / profesionalan / kompetentan; uz odobrenje Skupštine i Suda.

Kako je "kupac" i "jamac" nekretnine/hotela Marjan Adria Resorts / ADRIS neutemeljena je podjela troškova stečajnog postupka i ostalih troškova stečajne mase jer su oni nedjeljivi jedinstveni a posebno s obzirom na činjenicu da se Adria Resorts / ADRISs uključio u ovaj stečajni postupak, tek, u rujnu/2016. ADRIS je ostvario kapitalnu dobit, prema javnoj objavi GFI za 2019 od kupnje hotela Marjan, a radnicima je u bilanci/GFI ADRIATIC-a d.d. u stečaju, koji je dostavljen u spis, su ostala „papirnata potraživanja“ za neisplaćene plaće 28.000.000,00 kuna, kao „spomenik lopovluku ljudi u odjelu“.

Zaključno, ekonomski učinak, kao motiv izvršenja, upućuje na nemoralnu, nezakonitu i nesvrishodnu prodaju nekretnosti u naravi hotela Marjana., po cijeni od 200 eura po metru kvadratnom, što je manje od cijene po kojoj se može kupiti kvadrat pojate u Ogorju."

podnosimo dopunu kaznene prijave radi osnovane sumnje na počinjenje kaznenih djela iz domene gospodarstva i stečaja.

U Splitu, 20.10..2020.g.

Milan Biuk

Lino Alujević

Ante Ledenko